



República de Colombia



Sala Quinta de Decisión Laboral

**LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE**  
**Magistrada Ponente**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL – <b>ÚNICA INSTANCIA</b>
<b>RADICACIÓN.</b>	05266 31 05 <b>001 2022 00213</b> 01
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS FERNANDO SALDARRIAGA DÍAZ
<b>DEMANDADA:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Medellín, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Encuentra la Sala que, mediante sentencia del 18 de diciembre de 2023, el Juzgado 1° Laboral del Circuito de Envigado -Antioquia, procedió a conceder el grado jurisdiccional de consulta a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, al tenor de lo dispuesto en el art. 69 del CPTSS, por haber resultado condenada (arch. 09 C01), el que no resulta procedente, ya que en los procesos de única instancia como el presente (archs. 2, 3 *idem*), la consulta solo procede en favor del trabajador, afiliado o beneficiario en el evento de haber sido la sentencia adversa a sus intereses, y no de las entidades públicas.

Lo anterior, por cuanto que la normativa en cita fue declarada condicionalmente exequible por la Corte Constitucional mediante sentencia CC C-424-2015 en el entendido de que «*también serán consultadas ante el correspondiente superior funcional, las **sentencias de única instancia cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario** (...)*», lo que también ha sido decantado por nuestro Máximo Órgano de Cierre en sentencias CSJ STL12840-2016, CSJ STL12750-2017, CSJ STL137-2018, CSJ STL7860-2018, CSJ STL11847-2019, CSJ STL 15 abr. 2020 rad. 59050, CSJ STL580-2021, en donde se ha precisado que «*por tratarse de una decisión tomada, en cumplimiento del control constitucional, tal*

*pronunciamiento obliga a la justicia ordinaria laboral, **el cual a todas luces, no se entiende aplicable a las entidades del sistema de seguridad social, en estos particulares eventos**».*

En mérito de lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** el grado jurisdiccional de consulta respecto de la sentencia condenatoria de única instancia proferida el 18 de diciembre de 2023, por el Juzgado 1º Laboral del Circuito de Envigado -Antioquia, conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta decisión.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, por Secretaría, devuélvase oportunamente el expediente al Juzgado de origen, para los fines pertinentes, y previas las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE**

**Magistrada ponente**



**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**

**Magistrada**



**DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN**

**Magistrado**

(\*) Hipervínculo de consulta de expediente digitalizado:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des17sltsmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuyKwBZ4-MdOtiz8EO\\_etGgB3coF0\\_V9L\\_CZ239WJFw5wQ?e=FoCckz](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des17sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuyKwBZ4-MdOtiz8EO_etGgB3coF0_V9L_CZ239WJFw5wQ?e=FoCckz)

**Firmado Por:**  
**Luz Patricia Quintero Calle**  
**Magistrada**  
**Sala 017 Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **287f11ef7215cb50c10a47fa61e490fb6527e7c29338a98898cd37f973331ade**

Documento generado en 30/01/2024 01:37:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**